

Jak i za co odpowiada kierownictwo podmiotów kluczowych i ważnych?

Czy da się przenieść odpowiedzialność za realizację obowiązków na inną osobę?

Konferencja KIKE

Mikołajki, dnia 12 maja 2026 r.

Agenda

1. Dlaczego o tym mówimy?
2. Kto jest *kierownikiem*?
3. Reżimy odpowiedzialności kierownictwa
4. Obowiązki kadry zarządzającej na tle UKSC
5. Delegacja odpowiedzialności?

Mało czasu, a zatem konkrety!

Kto?
Za co?
Jak?
Czy da się transferować odpowiedzialność?



Kto jest *kierownikiem*?



itB Legal Bazański, Grabiec
Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska
ul. Graniczna 29/215,
40-017 Katowice
@: sekretariat@itblegal.pl
tel./fax: +48 32 77 45 888

Odesłanie do ustawy o rachunkowości

→ **kierownik jednostki** w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości kierujący podmiotem kluczowym lub podmiotem ważnym,

↘ rozumie się przez to **członka zarządu** lub **innego organu zarządzającego**, a jeżeli organ jest wieloosobowy - członków tego organu, z wyłączeniem pełnomocników ustanowionych przez jednostkę.



Najczęściej: (w uproszczeniu) odpis z KRS → organ reprezentacji = kierownicy

→ W przypadku spółki jawnej i spółki cywilnej - **wspólnicy** prowadzący sprawy spółki

→ W przypadku spółki partnerskiej – **wspólnicy** prowadzący sprawy spółki albo zarząd

→ W odniesieniu do spółki komandytowej i spółki komandytowo-akcyjnej - **komplementariusze** prowadzący sprawy spółki

→ W przypadku osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą za kierownika jednostki uważa się **tę osobę**; do osób wykonujących wolne zawody przepis ten stosuje się odpowiednio.

(jakaśtam) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa (1)

PRS
Portal Rejestrów Sądowych

W odniesieniu do spółki komandytowej i spółki komandytowo-akcyjnej - ***komplementariusze prowadzący sprawy spółki***

Data uprawomocnienia wykreślenia z KRS	-

Organ reprezentacji

Nazwa organu reprezentacji	WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ
Sposób reprezentacji	PRAWO REPREZENTACJI SPÓŁKI PRZYSŁUGUJE KOMPLEMENTARIUSZOWI [redacted] SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

Skład organu reprezentacji

Nazwisko lub Nazwa	Nazwisko drugi człon	Imię pierwsze	Imię drugie	Funkcja
[redacted] SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	-	-	-	-

« ‹ 1 › » 5

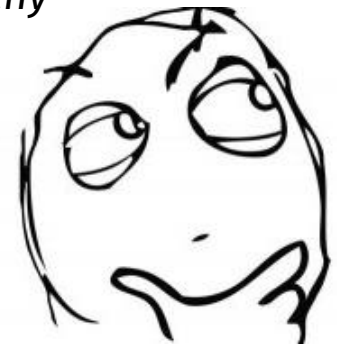
Podmiot kluczowy/ważny
spółka komandytowa

↑

Komplementariusz
Jakaśtam spółka z o. o

↑

zarząd spółki z o. o.
Anon Nieznany



(jakaśtam) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa (2)

Clue problemu

- ? Czy kierownikiem może być osoba prawna?
- ? Czy ustawa o rachunkowości nakazuje nam „poszukiwania” osoby fizycznej jako kierownika?

Skoro kierownikiem podmiotu kluczowego/ważnego jest *kierownik jednostki* ***w rozumieniu*** *art. 3 ust. 1 pkt 6* ***ustawy o rachunkowości***

to odpowiedzi szukamy w ustawie o rachunkowości



Na chwilę „zamykamy” UKSC

i



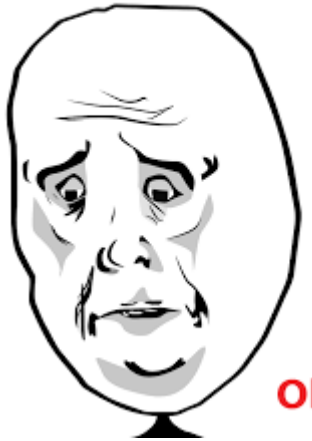
„otwieramy” ustawę o rachunkowości

(jakaśtam) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa (3)

ustawa o rachunkowości nakazuje „poszukiwania” osoby fizycznej
(i jest to spójne z celem art. 20 NIS2)

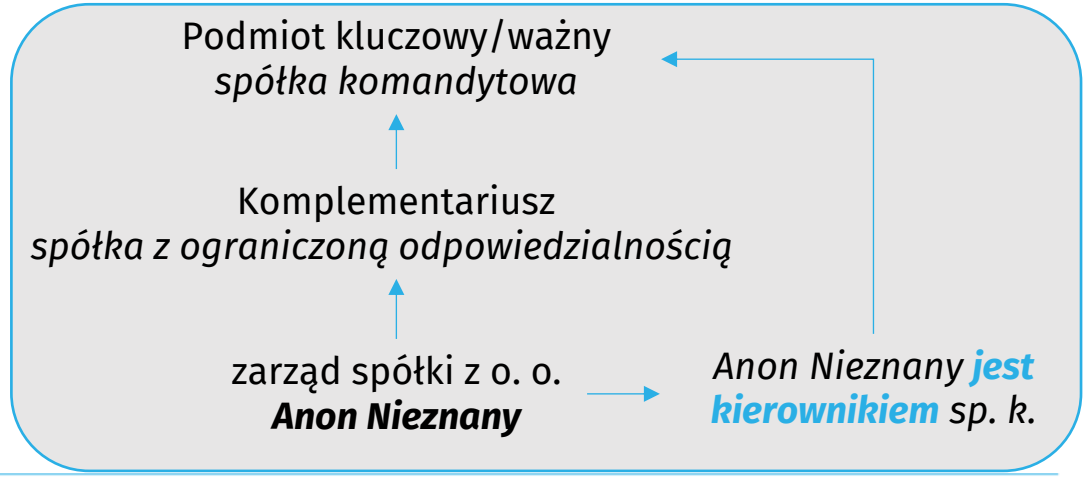
6) **kierowniku jednostki** - rozumie się przez to **członka** zarządu lub **innego organu zarządzającego**, a jeżeli organ jest wieloosobowy - członków tego organu, z wyłączeniem pełnomocników ustanowionych przez jednostkę.

5a) **członku organu jednostki** - rozumie się przez to **osobę fizyczną**, pełniącą funkcję członka zarządu lub **innego organu zarządzającego**, członka rady nadzorczej lub innego organu nadzorującego, jak również innego organu administrującego jednostki, powołaną do pełnienia tej funkcji zgodnie z postanowieniami umowy spółki, statutu lub innymi obowiązującymi jednostkę przepisami prawa;



W rozumieniu ustawy o rachunkowości
Kierownikiem **nie** może być osoba prawna
(albo inna jednostka)

Kierownik = ten, który jest odpowiedzialny za sprawozdanie finansowe
(mówiąc w uproszczeniu)



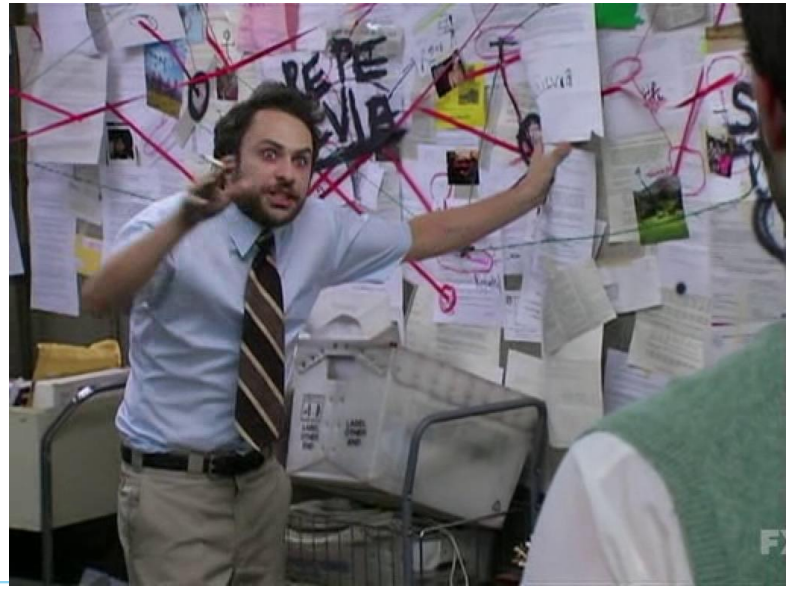
Za co odpowiada kierownik?



Karze pieniężnej może podlegać kierownik podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego, który...

1) nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 7b ust. 4, art. 7c ust. 1, 3 lub art. 7f ust. 3,
2) nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 8,
3) nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 8d,
4) nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 8e,
5) nie wykonał obowiązku, o którym mowa w art. 8f ust. 1 lub 2,
6) nie wyznaczył co najmniej dwóch osób do kontaktu z podmiotami kluczowymi lub podmiotami ważnymi, albo w przypadku kierowania mikro- lub małym przedsiębiorcą, o którym mowa w art. 2 ust. 1 załącznika I do rozporządzenia 651/2014/UE, co najmniej jednej osoby do kontaktu z podmiotami krajowego systemu cyberbezpieczeństwa,
7) nie zapewnił użytkownikowi możliwości zgłoszenia cyberzagrożenia, incydentu lub podatności związanych ze świadczoną usługą,
8) nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 6-8,
9) nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 11,
10) nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 12 ust. 5-8,
11) przekazał sprawozdanie końcowe, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4c, niezawierające elementów określonych w art. 12a,
12) nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 12b,
13) nie wykonuje obowiązku, o którym mowa w art. 14,
14) nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 15

- jeżeli przemawia za tym czas, zakres lub charakter naruszenia.



Obszary obowiązków, za które odpowiedzialność ponosi kierownik

Porządkując obszary odpowiedzialności kierownika …



Wykaz
(wpisy, aktualizacja, wykreślenie)

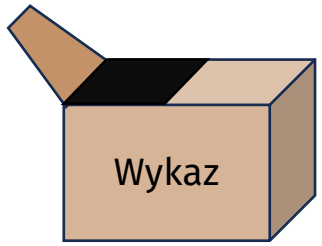
Dokumentacja
(Opracowanie, stosowanie, nadzór)

Audyt
(przeprowadzenie przekazanie raportu)

SZBI
(wdrożenie, nadzór, utrzymanie)

Incydenty
(Obsługa, klasyfikowanie zgłaszanie)

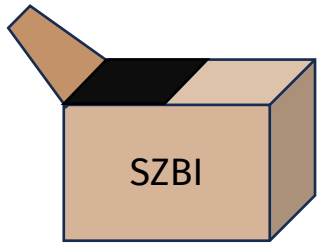
Inne
(nieklasyfikowalne)



Wykaz (wpisy, aktualizacja, wykreślenie)

...nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 7b ust. 4, art. 7c ust. 1, 3 lub art. 7f ust. 3

- **uzupełnienie danych w wykazie** przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, dostawców usług zaufania, podmioty publiczne i podmioty krytyczne, które minister właściwy do spraw informatyzacji wpisuje do wykazu z urzędu, w tym w zakresie działalności, która nie została objęta wpisem z urzędu
- złożenie **wniosku o wpis do wykazu** w terminie 6 miesięcy od dnia spełnienia przesłanek uznania za podmiot kluczowy lub podmiot ważny
- złożenie **wniosku o zmianę wpisu** przez podmiot kluczowy lub podmiot ważny w terminie 14 dni od dnia zmiany danych
- złożenie **wniosku o wykreślenie** z wykazu w zakresie sektora, podsektora lub rodzaju działalności, jeżeli podmiot przestał spełniać przesłanki uznania za podmiot kluczowy lub podmiot ważny w tym sektorze, podsektorze lub dla określonego rodzaju działalności



System zarządzania bezpieczeństwa informacji wdrożenie, nadzór, utrzymanie (1)

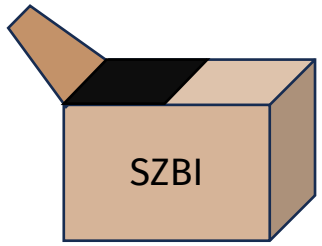
*…nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w **art. 8**, art. 8d*

Podmiot kluczowy lub podmiot ważny wdraża system zarządzania bezpieczeństwem informacji w systemie informacyjnym wykorzystywanym w procesach wpływających na świadczenie usługi przez ten podmiot, zapewniający:

1) prowadzenie **systematycznego szacowania ryzyka** wystąpienia incydentu oraz **zarządzanie** tym **ryzykiem**;
2) **wdrożenie** odpowiednich i proporcjonalnych do oszacowanego ryzyka **środków technicznych i organizacyjnych**, uwzględniających najnowszy stan wiedzy, koszty wdrożenia, wielkość podmiotu, prawdopodobieństwo wystąpienia incydentów, narażenie podmiotu na ryzyka, skutki społeczne i gospodarcze, w szczególności:

   […]
3) **zbieranie informacji** o **cyberzagrożeniach** i **podatnościach na incydenty** systemu informacyjnego wykorzystywanego do świadczenia usługi
4) **Zarządzanie incydentami**
5) **stosowanie środków** zapobiegających i ograniczających wpływ incydentów na bezpieczeństwo systemu informacyjnego wykorzystywanego do świadczenia usługi, w tym:

   […]

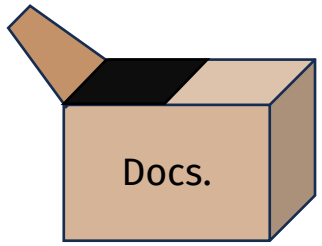


System zarządzania bezpieczeństwa informacji wdrożenie, nadzór, utrzymanie (2)

…nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 8, ***art. 8d***

Kierownik podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego:

1) **podejmuje decyzje** w zakresie przygotowania, wdrażania, stosowania, przeglądu i nadzoru systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w podmiocie;
2) **planuje adekwatne środki finansowe** na realizację obowiązków z zakresu cyberbezpieczeństwa;
3) **przydziela zadania** z zakresu cyberbezpieczeństwa w tym podmiocie i nadzoruje ich wykonanie;
4) zapewnia, że **personel** podmiotu **jest świadomy obowiązków** z zakresu cyberbezpieczeństwa i zna wewnętrzne regulacje podmiotu w tym zakresie;
5) zapewnia **zgodność** działania tego podmiotu **z przepisami prawa** oraz z wewnętrznymi regulacjami podmiotu.

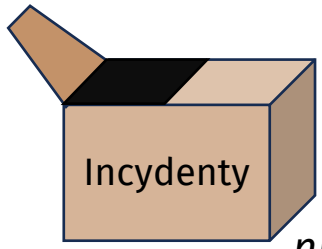


Dokumentacja SZBI (opracowanie, stosowanie, nadzór)

...nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 10 ust. 1 i 6-8

Podmiot kluczowy lub podmiot ważny:

- **opracowuje, stosuje i aktualizuje dokumentację** dotyczącą bezpieczeństwa systemu informacyjnego wykorzystywanego w procesie świadczenia usługi;
- jest obowiązany do **ustanowienia nadzoru nad dokumentacją** dotyczącą bezpieczeństwa systemu informacyjnego wykorzystywanego w procesie świadczenia usługi, zapewniającego:
  1) dostępność dokumentów wyłącznie dla osób upoważnionych, zgodnie z realizowanymi przez nie zadaniami;
  2) ochronę dokumentów przed uszkodzeniem, zniszczeniem, utratą, nieuprawnionym dostępem, niewłaściwym użyciem lub utratą integralności;
  3) oznaczanie kolejnych wersji dokumentów umożliwiające określenie zmian dokonanych w tych dokumentach.
- **przechowuje dokumentację** dotyczącą bezpieczeństwa systemu informacyjnego wykorzystywanego w procesie świadczenia usługi **przez okres co najmniej 2 lat od dnia jej wycofania z użytkowania lub zakończenia świadczenia usługi**, liczony od dnia 1 stycznia roku następującego po roku, w którym wygasa okres jej przechowywania. Przepisu nie stosuje się do podmiotów podlegających ustawie z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164 oraz z 2025 r. poz. 1173).
- **Zniszczenie wycofanej z użytkowania dokumentacji** dotyczącej bezpieczeństwa systemu informacyjnego wykorzystywanego w procesie świadczenia usługi **potwierdza się protokołem** brakowania zawierającym w szczególności: datę protokołu, oznaczenie niszczonej dokumentacji, opis sposobu zniszczenia, dane osoby zatwierdzającej protokół. Protokoły brakowania dokumentacji dotyczącej bezpieczeństwa systemu informacyjnego wykorzystywanego w procesie świadczenia usługi są przechowywane w sposób trwały



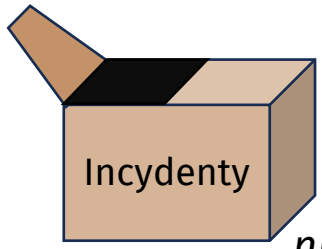
Incydenty (obsługa, klasyfikowanie, zgłaszanie) (1)



…nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 11, w ***art. 12 ust. 5-8****, art. 12b*

- Obowiązek zapewnia **obsługi incydentu**
  - **Uwaga!** „Obsługa” to również wykrywanie incydentu
- Zapewnienie **dostępu do informacji o rejestrowanych incydentach** właściwemu CSIRT;
- Klasyfikacja **incydentu jako poważnego** na podstawie progów uznawania incydentu za poważny;
- Zgłaszanie **wczesne ostrzeżenie o incydencie poważnym** niezwłocznie, nie później niż **w ciągu 24 godzin** od momentu jego wykrycia,
- Zgłaszanie **incydent poważny** niezwłocznie, nie później niż **w ciągu 72 godzin** od momentu jego wykrycia,
- Przekazanie **sprawozdania okresowego** z obsługi incydentu poważnego (na wniosek właściwego CSIRT sektorowego);
- Przekazanie właściwemu CSIRT sektorowemu **sprawozdania końcowego** z obsługi incydentu poważnego, nie później niż w ciągu miesiąca od dnia zgłoszenia (a jeśli obsługa nie skończyła w tym terminie – przekazywanie sprawozdania **z postępu obsługi incydentu poważnego**);
  - **Uwaga!** Zawartość sprawozdania końcowego jest określona w przepisach.

    Brak wymaganego elementu sprawozdania końcowego = możliwość nałożenia kary na kierownika! (obow. z art. 12b)
- Współdziałanie podczas obsługi incydentu poważnego i incydentu krytycznego z właściwym CSIRT;
- Usuwanie podatności, o których mowa w art. 32 ust. 2, oraz informuje o ich usunięciu organ właściwy do spraw cyberbezpieczeństwa.



Incydenty (obsługa, klasyfikowanie, zgłaszanie) (2)



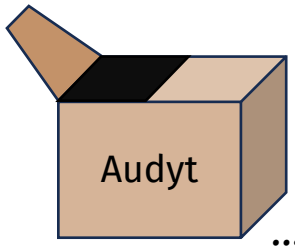
*...nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 11, w **art. 12 ust. 5-8**, art. 12b*

⟶ Podmiot kluczowy lub podmiot ważny:

- przekazuje informacje znane mu w chwili dokonywania zgłoszenia, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4a, które **uzupełnia w trakcie obsługi incydentu poważnego**;
- **przekazuje, w niezbędnym zakresie**, we wczesnym ostrzeżeniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, lub zgłoszeniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4a, **informacje stanowiące tajemnice prawnie chronione**, w tym stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, gdy jest to konieczne do realizacji zadań właściwego CSIRT MON, CSIRT NASK, CSIRT GOV lub CSIRT sektorowego.

⟶ Właściwy CSIRT MON, CSIRT NASK, CSIRT GOV lub CSIRT sektorowy może zwrócić się do podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego o uzupełnienie wczesnego ostrzeżenia, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, lub zgłoszenia, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4a, o informacje, w tym informacje stanowiące tajemnice prawnie chronione, w zakresie niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w ustawie.

⟶ We wczesnym ostrzeżeniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4, lub w zgłoszeniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 pkt 4a, podmiot kluczowy lub podmiot ważny **oznacza informacje stanowiące tajemnice prawnie chronione**, w tym stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa.



Audyt (przeprowadzenie, przekazanie raportu)



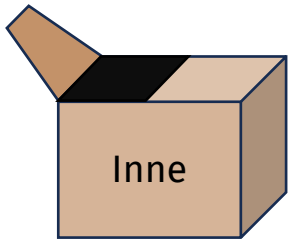
…nie wykonuje co najmniej jednego z obowiązków, o których mowa w art. 15

- Podmiot **kluczowy** przeprowadza, na własny koszt, **co najmniej raz na 3 lata, audyt bezpieczeństwa** systemu informacyjnego wykorzystywanego w procesie świadczenia usługi, zwany dalej „audytem”, licząc od dnia sporządzenia i podpisania przez audytorów przeprowadzających audyt raportu z ostatniego audytu.

- Podmiot kluczowy **przedstawia** w postaci elektronicznej **kopię raportu** z przeprowadzonego audytu **organowi** właściwemu do spraw cyberbezpieczeństwa, **w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania** przez podmiot kluczowy lub podmiot ważny.

- Organ właściwy do spraw cyberbezpieczeństwa **może nakazać podmiotowi kluczowemu w każdym czasie** lub **podmiotowi ważnemu w przypadku wystąpienia incydentu poważnego lub innego naruszenia przepisów ustawy** przez ten podmiot, w drodze decyzji, **przeprowadzenie zewnętrznego audytu bezpieczeństwa** systemu informacyjnego wykorzystywanego w procesie świadczenia usługi, wraz z określeniem terminu przekazania kopii raportu z przeprowadzonego audytu i wskazaniem rodzaju podmiotów uprawnionych do przeprowadzenia audytu. Organ właściwy do spraw cyberbezpieczeństwa może również określić zakres audytu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.

- Podmiot kluczowy lub podmiot ważny przekazuje kopię raportu z przeprowadzonego audytu na wniosek:
  - dyrektora Rządowego Centrum Bezpieczeństwa - w przypadku gdy podmiot kluczowy lub podmiot ważny jest jednocześnie właścicielem, posiadaczem samoistnym albo posiadaczem zależnym obiektów, instalacji, urządzeń lub usług wchodzących w skład infrastruktury krytycznej, wymienionych w wykazie, o którym mowa w art. 5b ust. 7 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym;
  - Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.



A poza tym…

- art. 8e – **szkolenie** raz w roku kalendarzowym (udokumentowane!)
- art. 8f ust. 1 lub 2 – **weryfikacja niekaralności** osób realizujących zadania dot. SZBI za przestępstwa przeciwko informacji (zaświadczenie z KRK)
- Wyznaczenie **osób do kontaktu** (dwóch – podmioty średnie+ lub jednej – podmioty mikro- i małe)
- zapewnienie użytkownikowi (usługi) **możliwości zgłoszenia** cyberzagrożenia, incydentu lub podatności związanych ze świadczoną usługą
- **Ustanowienie struktur** wewnętrznych odpowiedzialnych za cyberbezpieczeństwo lub zawarcie umowy z usługodawcą z tego zakresu

Czy osobista odpowiedzialność kierownika jest czymś zupełnie nowym i rewolucyjnym



Nie do końca …

[Art. 444 ust. 4 Prawa Komunikacji Elektronicznej]

Niezależnie od kar pieniężnych, o których mowa w ust. 1 i 2, Prezes UKE może, w drodze decyzji, nałożyć **na kierującego przedsiębiorstwem telekomunikacyjnym**, w **szczególności osobę pełniącą funkcję kierowniczą** lub **wchodzącą w skład organu zarządzającego** przedsiębiorcy telekomunikacyjnego lub związku takich przedsiębiorców, karę pieniężną w wysokości do 300 % jego miesięcznego wynagrodzenia, naliczanego jak dla celów ekwiwalentu za urlop wypoczynkowy.

Wcześniej art. 209 ust. 2 Prawa Telekomunikacyjnego

*Według art. 209 ust. 2 p.t. ukaranie karą pieniężną kierującego przedsiębiorstwem telekomunikacyjnym jest możliwe jedynie **obok**, **równolegle**, **dodatkowo**, z ukaraniem za to samo naruszenie samego przedsiębiorstwa.*

Wyrok SA w Warszawie z 13.01.2010 r., VI ACa 701/09

*Kara na osobę fizyczną może zostać nałożona **równolegle albo po ukaraniu przedsiębiorcy telekomunikacyjnego**.*

Wyrok SN z 23.09.2009 r., III SK 18/09

Jak może odpowiadać kierownik?

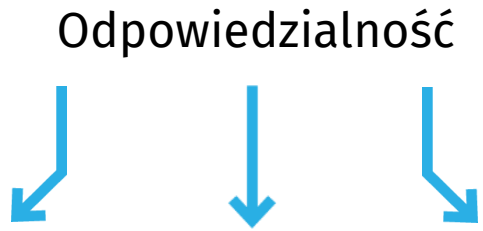


itB Legal Bazański, Grabiec
Kancelaria Radców Prawnych Spółka Partnerska

ul. Graniczna 29/215,
40-017 Katowice

@: sekretariat@itblegal.pl
tel./fax: +48 32 77 45 888

Reżimy odpowiedzialności



Administracyjna	Cywilna	Karna
UKSC 2.0	Kodeks cywilny	Kodeks karny
PKE | UOKiK	Kodeks spółek handlowych	Kodeks karny skarbowy

- Niezależne od siebie reżimy odpowiedzialności
- Nałożenie kary administracyjnej nie wyklucza powództwa cywilnego, ani sprawy karnej*
- **Ne bis in idem* – art. 189f § 1 pkt 2) KPA: *Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 2) **za to samo zachowanie prawomocną decyzją** na stronę **została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna** przez inny uprawniony organ administracji publicznej **lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe**, lub prawomocnie skazana za **przestępstwo lub przestępstwo skarbowe** i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałaby być nałożona administracyjna kara pieniężna.*

* - *A po ludzku mówiąc – „nie dwa razy za to samo”*

Odpowiedzialność cywilna

Sp. z o. o.

S.A.

- **Art. 415 Kodeksu cywilnego:** Kto z winy swej wyrządził drugiemu szkodę, obowiązany jest do jej naprawienia.
- **Art. 293 Kodeksu spółek handlowych:** Członek zarządu, rady nadzorczej, komisji rewizyjnej oraz likwidator odpowiada wobec spółki za szkodę wyrządzoną działaniem lub zaniechaniem sprzecznym z prawem lub postanowieniami umowy spółki, chyba że nie ponosi winy.
- **Art. 483 Kodeksu spółek handlowych:** Członek zarządu, rady nadzorczej oraz likwidator odpowiada wobec spółki za szkodę wyrządzoną działaniem lub zaniechaniem sprzecznym z prawem lub postanowieniami statutu spółki, chyba że nie ponosi winy.
- **Art. 82 RODO:** Każda osoba, która poniosła szkodę majątkową lub niemajątkową w wyniku naruszenia niniejszego rozporządzenia, ma prawo uzyskać od administratora lub podmiotu przetwarzającego odszkodowanie za poniesioną szkodę.

Odpowiedzialność karna (niedopełnienie obowiązku

Art. 296 Kodeksu karnego

§ 1. Kto, będąc obowiązany na podstawie przepisu ustawy, decyzji właściwego organu lub umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi lub działalnością gospodarczą osoby fizycznej, prawnej albo jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, przez nadużycie udzielonych mu uprawnień lub **niedopełnienie ciążącego na nim obowiązku**, wyrządza jej **znaczną szkodę majątkową**, *przekracza 200 000 złotych*
- podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 1a. Jeżeli sprawca, o którym mowa w § 1, przez nadużycie udzielonych mu uprawnień **lub niedopełnienie ciążącego na nim obowiązku**, sprowadza bezpośrednie niebezpieczeństwo wyrządzenia **znacznej szkody majątkowej**,
- podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. *przekracza 200 000 złotych*

§ 3. Jeżeli sprawca przestępstwa określonego w § 1 lub 2 wyrządza **szkodę majątkową w wielkich rozmiarach**,
- podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10. *przekracza 1 000 000 złotych*

§ 4. Jeżeli sprawca przestępstwa określonego w § 1 lub 3 działa nieumyślnie,
- podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 4a. Jeżeli pokrzywdzonym nie jest Skarb Państwa, ściganie przestępstwa **określonego w § 1a** następuje **na wniosek pokrzywdzonego**, **wspólnika**, **akcjonariusza** lub **udziałowca** pokrzywdzonej spółki lub członka pokrzywdzonej spółdzielni.

§ 1 – **wyrządzona** znaczna szkoda majątkowa (+200 000 zł)

§ 1a – **niebezpieczeństwo wyrządzenia** znacznej szkody majątkowej (+200 000 zł)

Odpowiedzialność karna (brak lub wadliwa dokumentacja) Art. 303 Kodeksu karnego

§ 1. Kto **wyrządza szkodę majątkową** osobie fizycznej, prawnej albo jednostce organizacyjnej niemającej osobowości prawnej, przez **nieprowadzenie dokumentacji działalności gospodarczej** albo **prowadzenie jej w sposób nierzetelny lub niezgodny z prawdą**, w szczególności niszcząc, usuwając, ukrywając, przerabiając lub podrabiając dokumenty dotyczące tej działalności,
- podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 2. Jeżeli sprawca przestępstwa określonego w § 1 wyrządza znaczną szkodę majątkową,
- podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 3. W wypadku mniejszej wagi, sprawca przestępstwa określonego w § 1
- podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

Z kronikarskiego obowiązku…

Kierownik odpowiada **finansowo**



Kara pieniężna może być wymierzona w kwocie **nie większej niż 300 % otrzymywanego** przez ukaranego **wynagrodzenia** obliczanego według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop;

- ? Brak wynagrodzenia za bycie kierownikiem?
- ? [Pytanie podchwytliwe] – a co z wynagrodzeniem w JDG?

„Jako karę, można orzec decyzją **zakaz sprawowania funkcji kierowniczej** przez kierownika”

MIT

Środek „karny” – funkcja represyjna

FAKT

Można zakazać kierownikowi pełnienia <u>w podmiocie kluczowym</u> funkcji zarządczych jeśli podmiot nie usunie stwierdzonych uchybień albo nie zastosuje nakazanych działań (o ile zakaz nie doprowadzi to do uniemożliwienia funkcjonowania podmiotu kluczowego w zakresie, jaki jest niezbędny do usunięcia uchybień lub zaprzestania naruszeń)

Środek nadzoru – funkcja przymuszająca

Delegacja odpowiedzialności?



Furtka w art. 8c ust. 2

W przypadku gdy

kierownikiem podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego **jest organ wieloosobowy**

i

nie została wskazana osoba odpowiedzialna,

= odpowiedzialność ponoszą **wszyscy członkowie** tego **organu**.

Z tego wynika, że w przypadku, gdy

kierownikiem podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego **jest organ wieloosobowy**

i

została wskazana osoba odpowiedzialna,

= odpowiedzialność ponosi **wskazany członek** tego **organu**.

Wnioskując logicznie...

1	1
i	i
1	0
=	=
1	0

Odpowiedzialności nie da się „wynieść” poza zarząd

Kierownik podmiotu kluczowego lub podmiotu ważnego z mocy ustawy ponosi odpowiedzialność za wykonywanie obowiązków podmiotu w zakresie cyberbezpieczeństwa. ***Odpowiedzialność kierownika podmiotu następuje także wtedy gdy niektóre z obowiązków zostały powierzone innej osobie za jej zgodą.***

Przekazanie zadań ≠ transfer odpowiedzialności

Inspektor Ochrony Danych osobowych nie zastąpi zespołu o różnych kompetencjach!

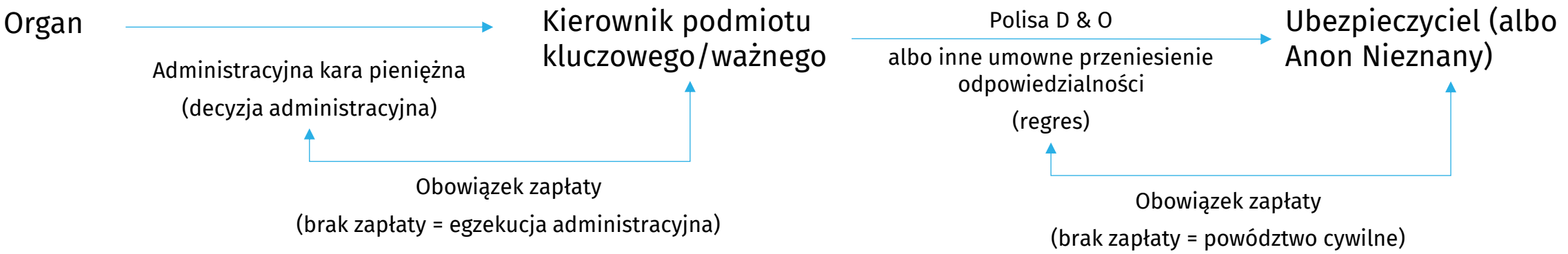


Delegacja zadań na IOD-a to nie najlepszy pomysł...

Polisa D&O

Directors and Officers Liability Insurance

ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej kadry zarządzającej



itB | legal
Kancelaria Radców Prawnych

itB Legal Bazański, Grabiec
Kancelaria Radców Prawnych
Spółka Partnerska

ul. Graniczna 29/215, 40-017 Katowice

www.itblegal.pl
www.okablowani.pl

sekretariat@itblegal.pl
tel./fax +48 32 77 45 888

Okablowani.pl

Dziękuję za uwagę



Anna Szura
Radca Prawny
Audytor wiodący wg. ISO 27001
anna.szura@itblegal.pl